



Il servizio di Igiene Urbana nel Comune di Argenta

Istituto Cattaneo per Soelia SpA
17 giugno 2019

Indice

❑	<i>Obiettivi e criteri dell'indagine.....</i>	3
❑	<i>Sezione 0 – Profilo partecipanti.....</i>	7
❑	<i>Sezione 1 – Valutazione servizio raccolta rifiuti.....</i>	12
❑	<i>Sezione 2 – Canale utilizzato per ricercare informazioni e contattare Soelia.....</i>	27
❑	<i>Sezione 3 – Valutazione servizi Ritiro a domicilio e stazione ecologica.....</i>	30
❑	<i>Sezione 4 – Propensioni, Conoscenza Carta dei Servizi e Valutazione Calotta, nuovo metodo di calcolo della TARI e raccolta Porta a porta.....</i>	35
❑	<i>Principali evidenze.....</i>	45



OBIETTIVI E CRITERI DELL'INDAGINE

Obiettivo dell'indagine

L'obiettivo dell'indagine è rilevare la percezione e la soddisfazione dei cittadini di Argenta in riferimento al servizio di Igiene Urbana erogato da Soelia, sia in generale che in riferimento a specifici aspetti concernenti il servizio stesso.



Modalità di indagine

- ❑ **Metodologia di indagine**: CATI (Computer Assisted Telephone Interview) con utilizzo della piattaforma SurveyMonkey,
- ❑ **Periodo di rilevazione**: dal 5 aprile al 22 maggio 2019
- ❑ **Target**: utenti TARI Comune di Argenta
- ❑ **Obiettivo**: 400 interviste



Struttura del questionario: principali contenuti

Sezione 1

- Valutazione generale del servizio di raccolta rifiuti
- Valutazione singoli aspetti concernenti il servizio (organizzazione, condizioni cassonetti, personale, rapporto qualità/prezzo, ...)

Sezione 2

- Canale prevalentemente utilizzato per ricercare informazioni e contattare Soelia
- Valutazione del canale prevalentemente utilizzato

Sezione 3

- Valutazione del servizio di ritiro a domicilio (ingombranti, verde e olio alimentare)
- Valutazione del servizio della stazione ecologica di Via Bandissolo

Sezione 4

- Propensione dei cittadini verso specifici comportamenti
- Valutazione in merito all'inserimento della calotta e al metodo di calcolo della TARI dal 2020
- Conoscenza e propensione verso il sistema di raccolta Porta a Porta
- Altre informazioni complementari (conoscenza Carta dei Servizi, conoscenza dei meccanismi di differenziazione)



PROFILO PARTECIPANTI

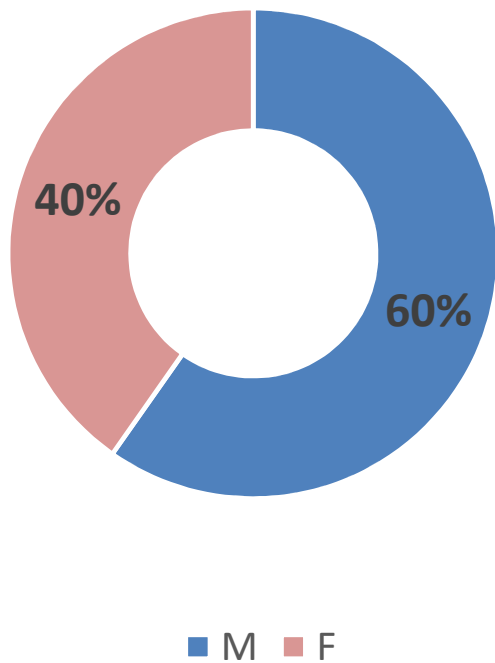
Metodologia di analisi

- In questa sezione sono analizzate le variabili socio-demografiche dei partecipanti:
 - *Sesso*
 - *Età*
 - *Titolo di studio*
 - *Stato occupazionale*
 - *Tipologia abitazione*
 - *Numero componenti nucleo familiare*



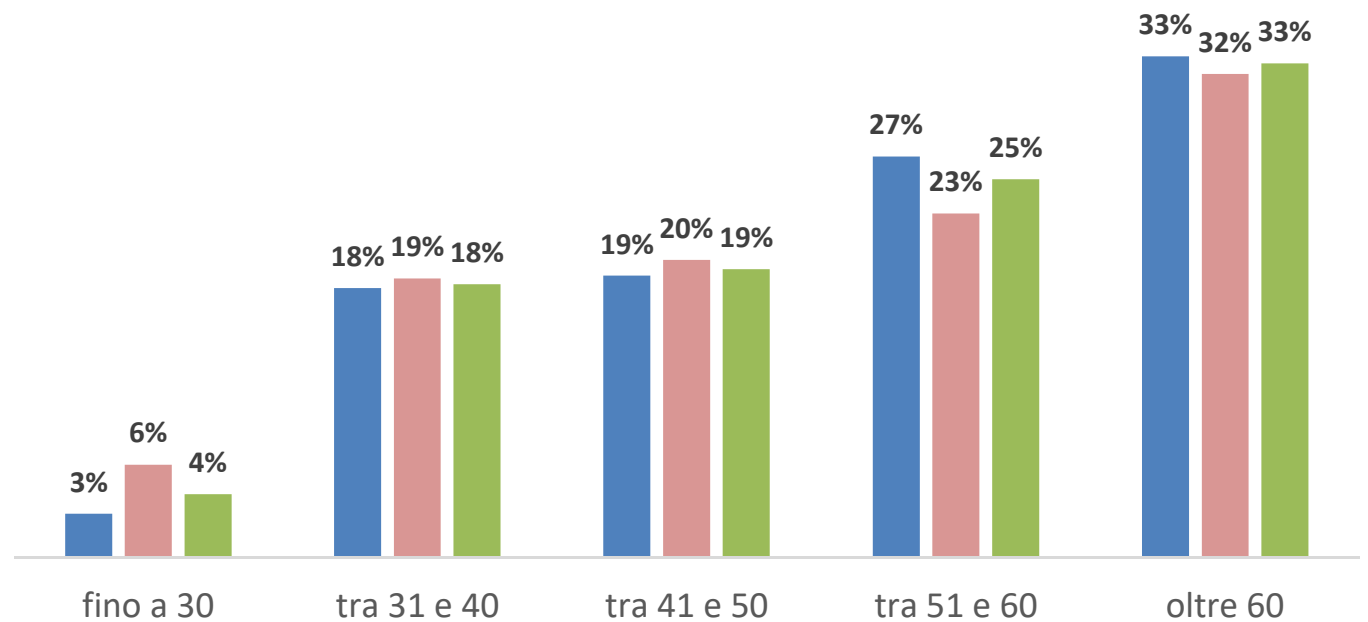
Il campione intervistato risulta in prevalenza di sesso maschile (60%) e con un'età superiore ai 50 anni (58%). Risultano adeguatamente rappresentate tutte le fasce di età, ad eccezione degli under 30 (sottodimensionati rispetto alla distribuzione della popolazione comunale in quanto probabilmente facenti ancora parte di un nucleo familiare con i genitori).

Sesso



Età

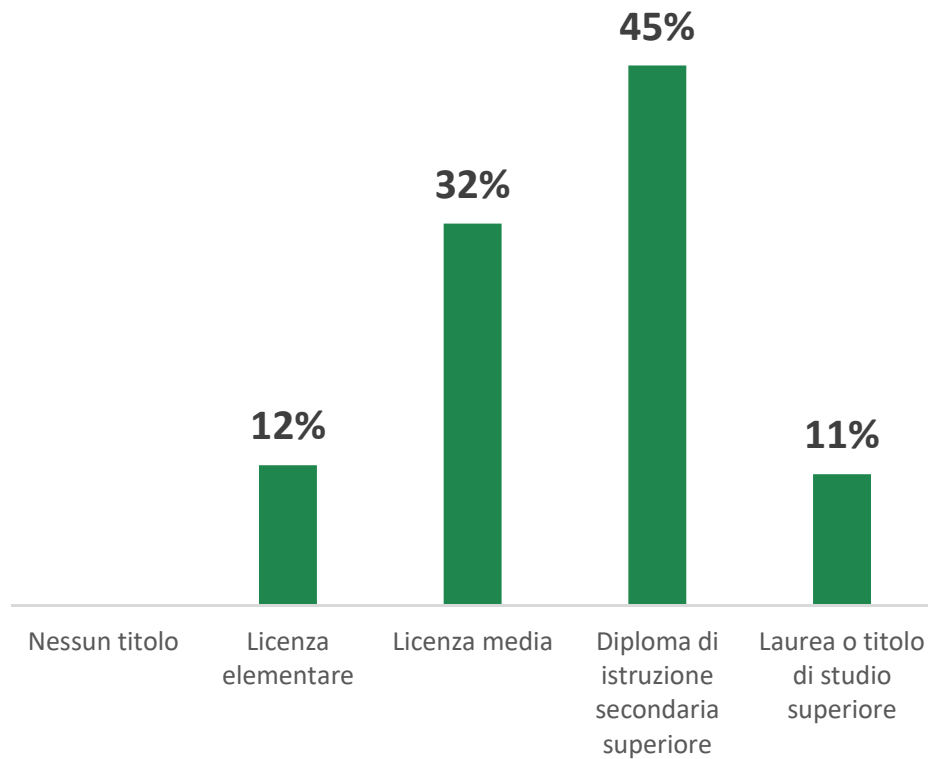
■ M ■ F ■ Complessivo



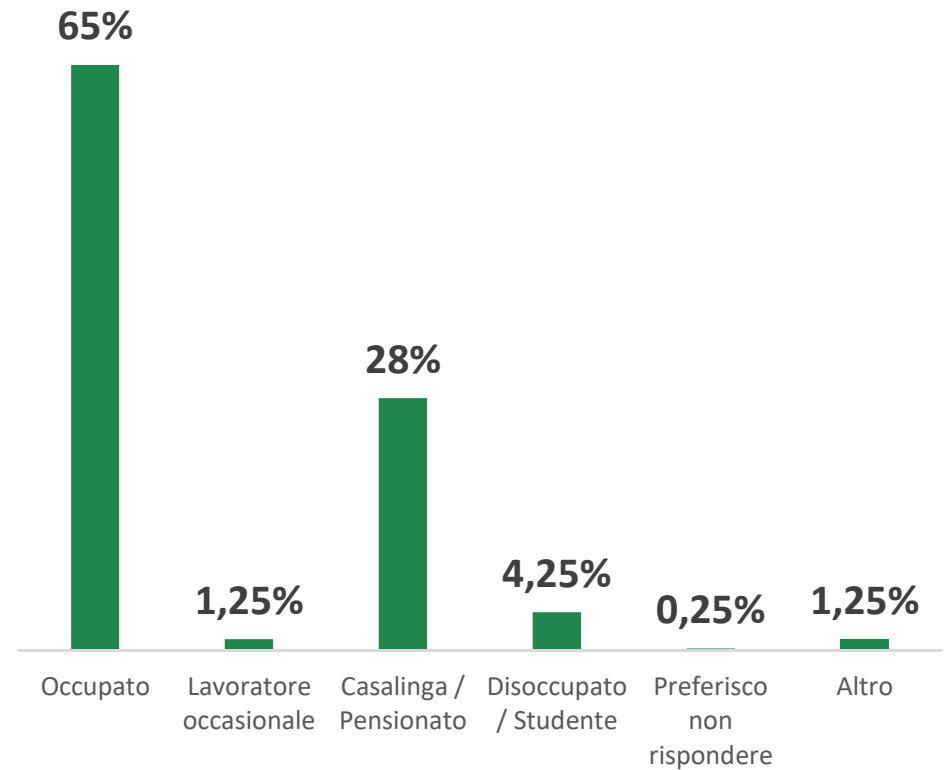
Base: 400 partecipanti (100%)

Il livello di scolarizzazione degli intervistati è medio (il 56% ha almeno un diploma, mentre il 44% ha al massimo la licenza media). Per quanto riguarda lo stato occupazionale il 65% è occupato e il 28% è Casalinga / Pensionato.

Titolo di studio



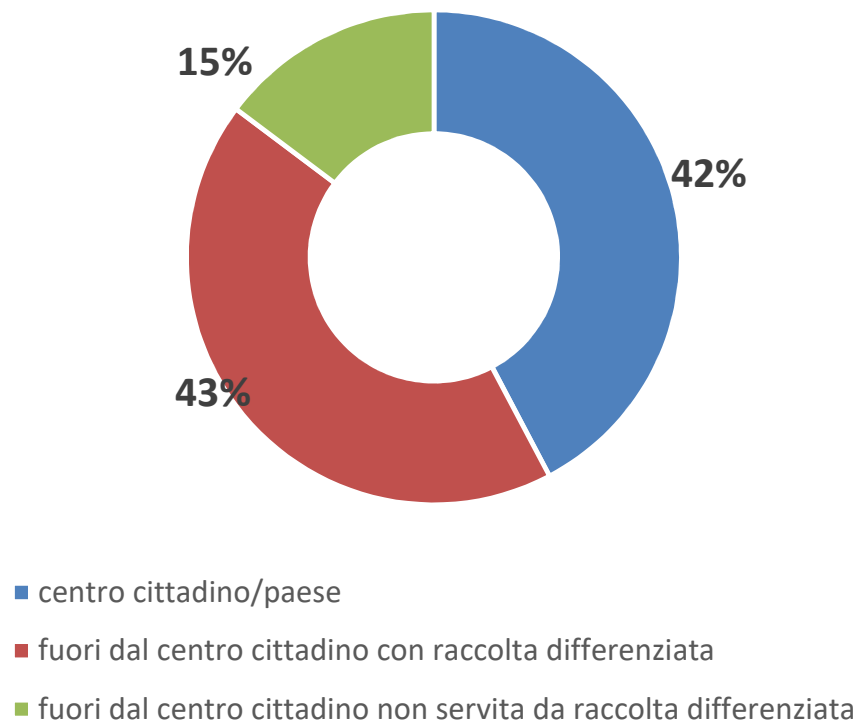
Stato occupazionale



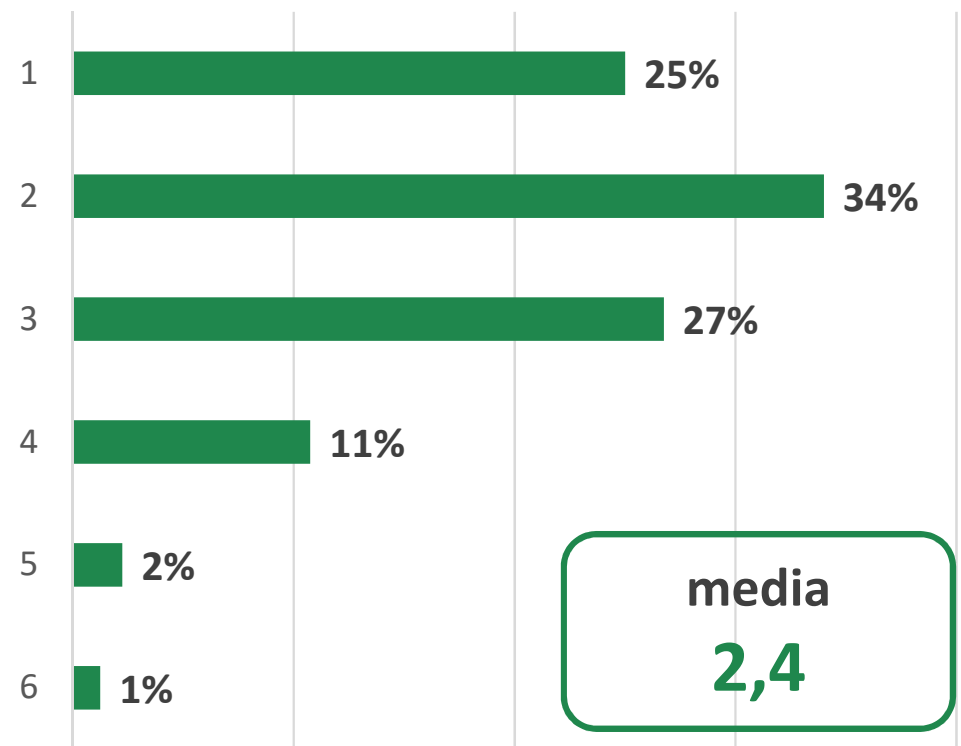
Base: 400 partecipanti (100%)

L'85% degli intervistati si divide pressoché equamente tra coloro che risiedono in centro e coloro che risiedono fuori dal centro ma serviti da raccolta differenziata su strada. Nonostante in media i componenti dei nuclei familiari siano 2,4; si rileva un'alta incidenza di single (25%) e di coppie (34%).

Tipo di abitazione



Componenti famiglia



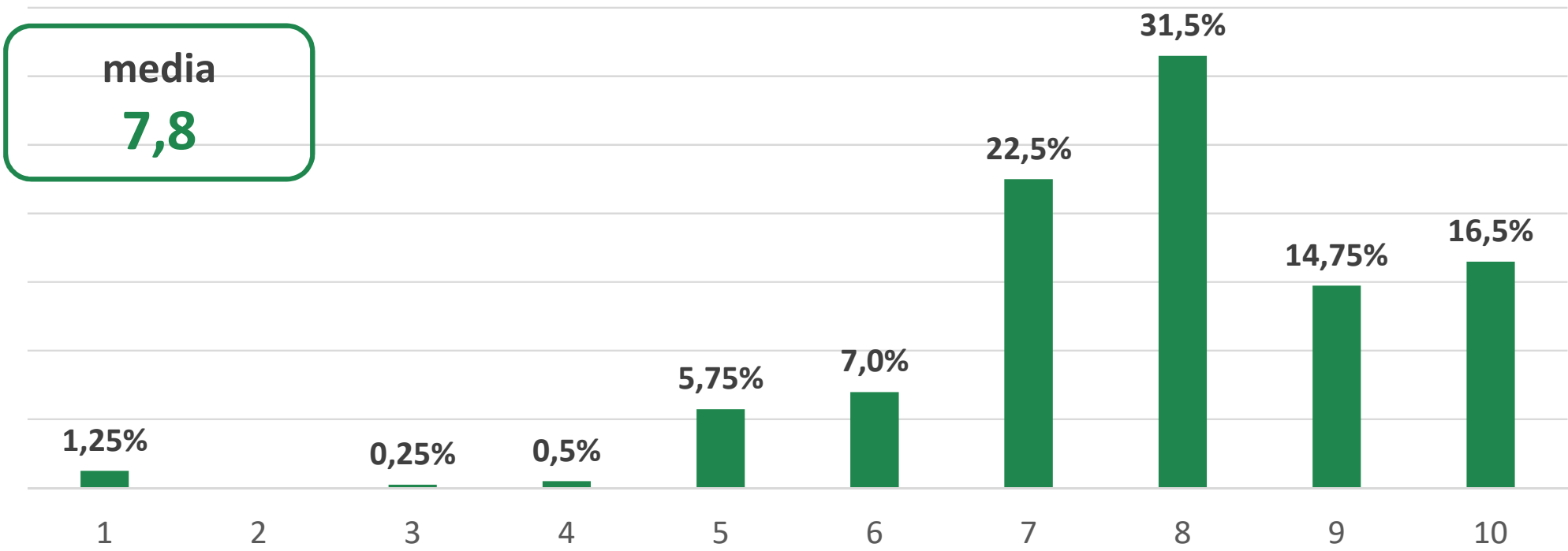
Base: 400 partecipanti (100%)



VALUTAZIONE SERVIZIO RACCOLTA RIFIUTI

Il livello medio di soddisfazione nei confronti del servizio di raccolta rifiuti è piuttosto elevato (media prossima all'8). Oltre il 60% assegna un valore uguale o superiore a 8 e meno dell'8% assegna un punteggio insufficiente.

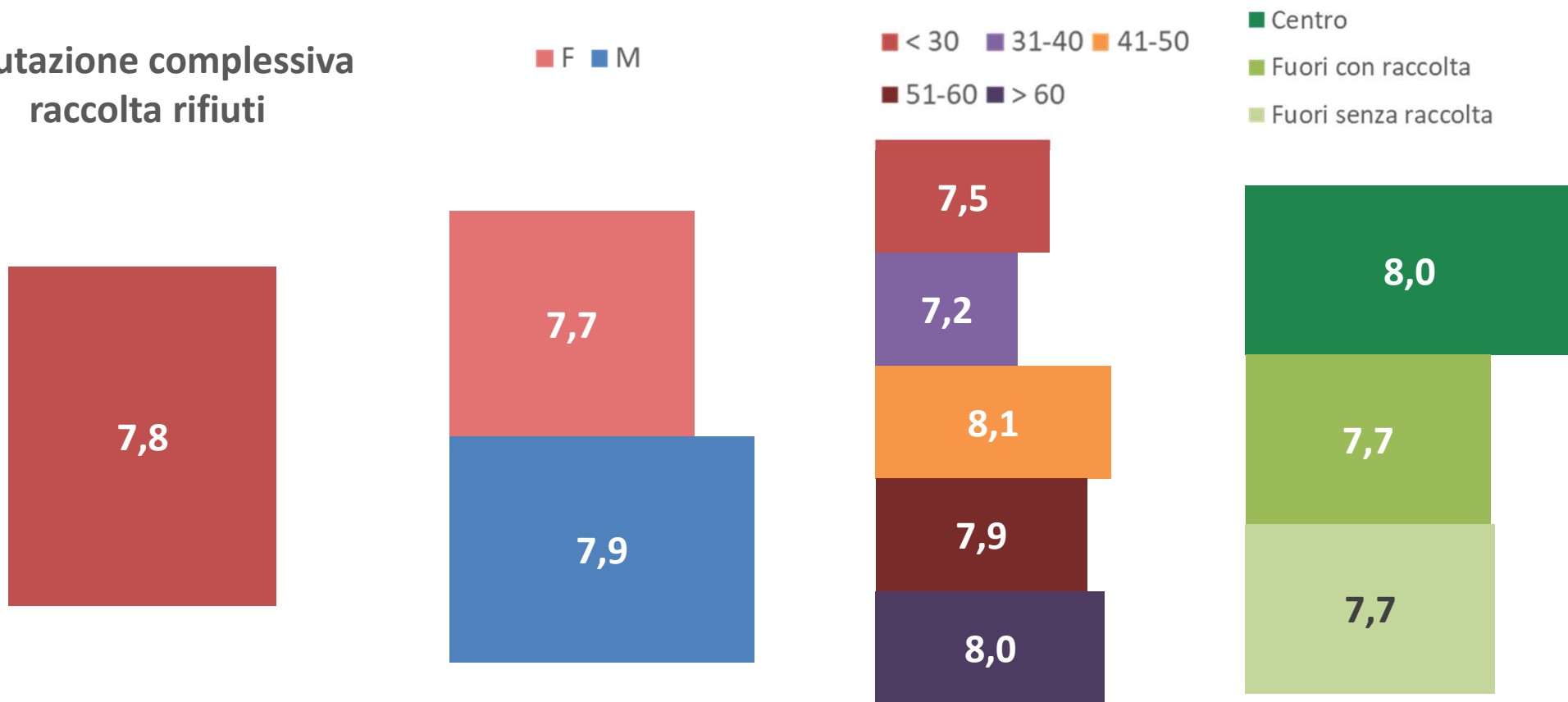
In una scala da 1 (pessimo) a 10 (ottimo) come valuta il servizio di raccolta dei rifiuti nel suo Comune nel complesso?



Base: 400 partecipanti (100%)

Per sesso o tipologia di abitazione, seppur con differenze non significative, si rileva che i partecipanti di sesso maschile e i residenti in centro risultano maggiormente soddisfatti del servizio. Per quanto concerne l'età si rilevano invece differenze sostanziali, risultano infatti maggiormente soddisfatti gli over 40, mentre gli under 40 (in particolare i trentenni) risultano decisamente meno soddisfatti.

Valutazione complessiva raccolta rifiuti



Dati di sintesi: legenda

□ Indici di posizione:

- **Media:** $\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$
- **Moda:** valore che registra la maggiore frequenza
- **Mediana:** valore centrale della distribuzione di frequenza ordinata
- **Minimo:** valore minimo registrato
- **Massimo:** valore massimo registrato

□ Indici di dispersione:

- **Deviazione standard:** $\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{N-1}}$
- **Coefficiente di variazione %:** $CV = \frac{\sigma}{\bar{x}} \%$

Indica sinteticamente la distanza delle singole risposte dal valore medio – valori inferiori al 15% indicano un'alta concentrazione intorno al valore medio e quindi una bassa variabilità, mentre valori superiori al 25/30% indicano un'alta variabilità delle risposte rispetto al valore medio.

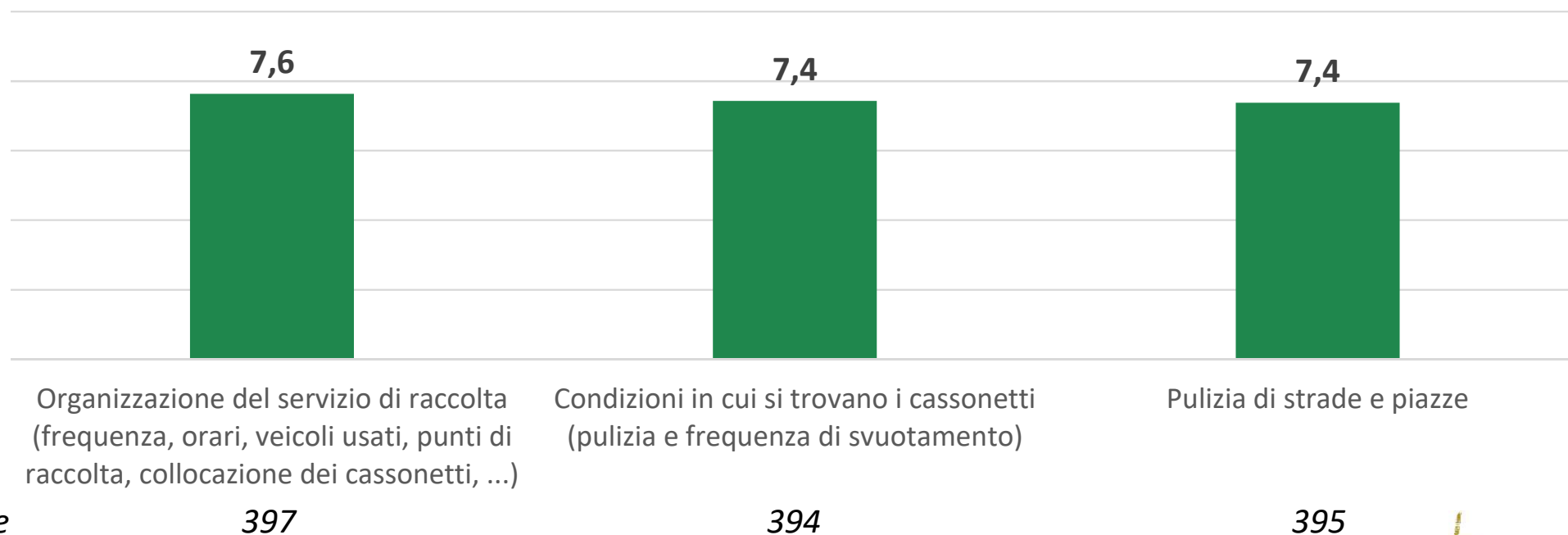
Valutazione complessiva

Dati di sintesi

	Media	Moda	Mediana	Minimo	Massimo	Deviazione standard	Coefficiente di variazione %
Valutazione complessiva servizio di raccolta rifiuti	7,8	8	8	1	10	1,60	20%

Seppur leggermente inferiori alla valutazione generale, risultano positive le valutazioni legate all'organizzazione del servizio e alla pulizia sia dei cassonetti che delle strade e piazze. In relazione alle condizioni dei cassonetti si richiede una maggiore frequenza di svuotamento in estate (causa cattivi odori), un miglioramento delle campane del vetro (olio e altri liquidi escono da sotto) e una maggiore manutenzione dei cassonetti dell'umido che non funzionano. In relazione alla pulizia di strade e piazze viene rilevata una scarsa manutenzione del verde (sfalci sia nei parchi che lungo le strade) e dei tombini/fognature (che si intasano a causa delle foglie).

Sempre in una scala da 1 (pessimo) a 10 (ottimo) come valuta i seguenti aspetti del servizio di igiene urbana?
Organizzazione e pulizia



Organizzazione e pulizia per sesso, età e tipologia abitazione

	Organizzazione servizio	Condizioni cassonetti	Pulizia strade e piazze
Maschi	7,7	7,5	7,4
Femmine	7,5	7,3	7,3
Fino a 30	7,5	7,9	7,9
Tra 31 e 40	7,2	7,1	7,0
Tra 41 e 50	7,8	7,4	7,6
Tra 51 e 60	7,8	7,4	7,4
Oltre 60	7,7	7,6	7,4
Centro	7,9	7,5	7,5
Fuori con raccolta	7,7	7,3	7,2
Fuori senza raccolta	6,6	7,9	7,6
Complessivo	7,6	7,4	7,4

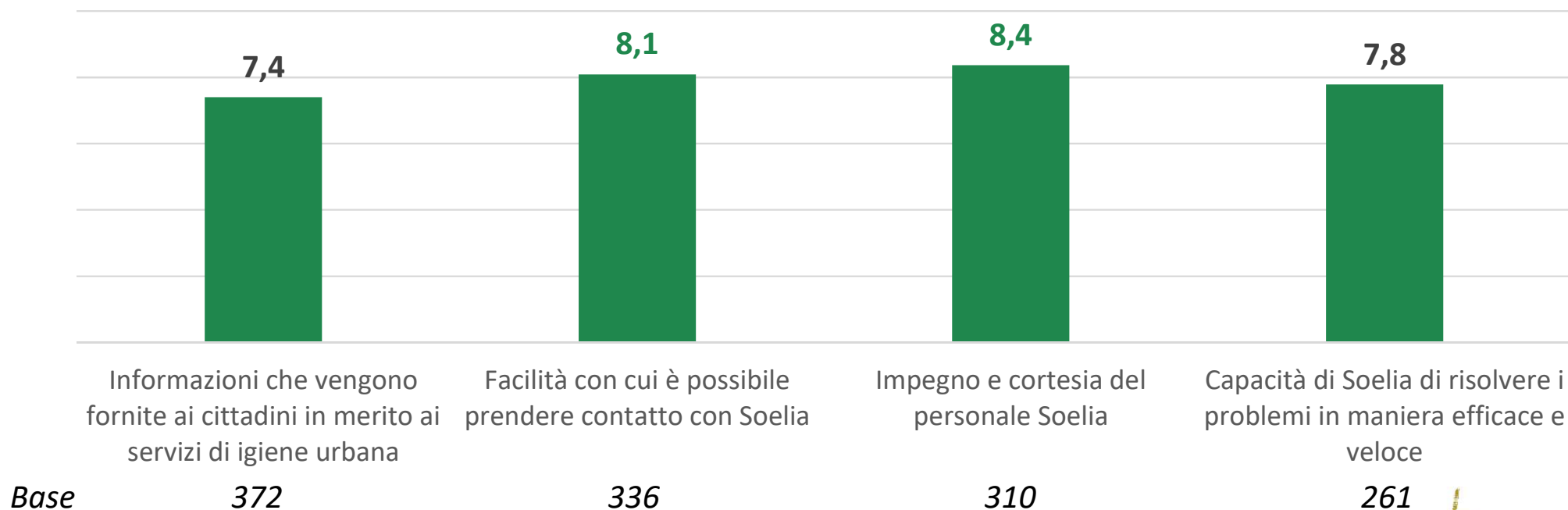
Organizzazione e pulizia

Dati di sintesi

	Media	Moda	Mediana	Minimo	Massimo	Deviazione standard	Coefficiente di variazione %
Organizzazione servizio	7,6	8	8	1	10	1,69	22%
Condizioni cassonetti	7,4	8	8	1	10	1,75	24%
Pulizia strade e piazze	7,4	8	8	1	10	1,66	22%

Decisamente apprezzato il contatto con Soelia, per la facilità di contatto, per l'impegno e la cortesia del personale e anche per le capacità di problem solving. Ritenuto migliorabile invece il livello di informazione fornita ai cittadini in riferimento ai servizi di igiene urbana.

**Sempre in una scala da 1 (pessimo) a 10 (ottimo) come valuta i seguenti aspetti del servizio di igiene urbana?
Informazioni, Facilità di contatto, Personale e Problem solving**



Informazioni, Facilità di contatto, Personale e Problem solving per sesso, età e tipologia abitazione

	Informazioni	Facilità di contatto	Impegno e cortesia	Capacità di risolvere problemi
Maschi	7,4	8,0	8,3	7,7
Femmine	7,4	8,3	8,4	7,9
Fino a 30	7,4	8,5	8,5	8,1
Tra 31 e 40	7,0	7,7	8,1	7,1
Tra 41 e 50	7,8	8,0	8,3	7,9
Tra 51 e 60	7,2	7,9	8,4	7,8
Oltre 60	7,6	8,4	8,5	8,0
Centro	7,7	8,3	8,6	7,9
Fuori con raccolta	7,2	7,8	8,2	7,8
Fuori senza raccolta	7,3	8,2	8,3	7,5
Complessivo	7,4	8,1	8,4	7,8

Informazioni, Facilità di contatto, Personale e Problem solving

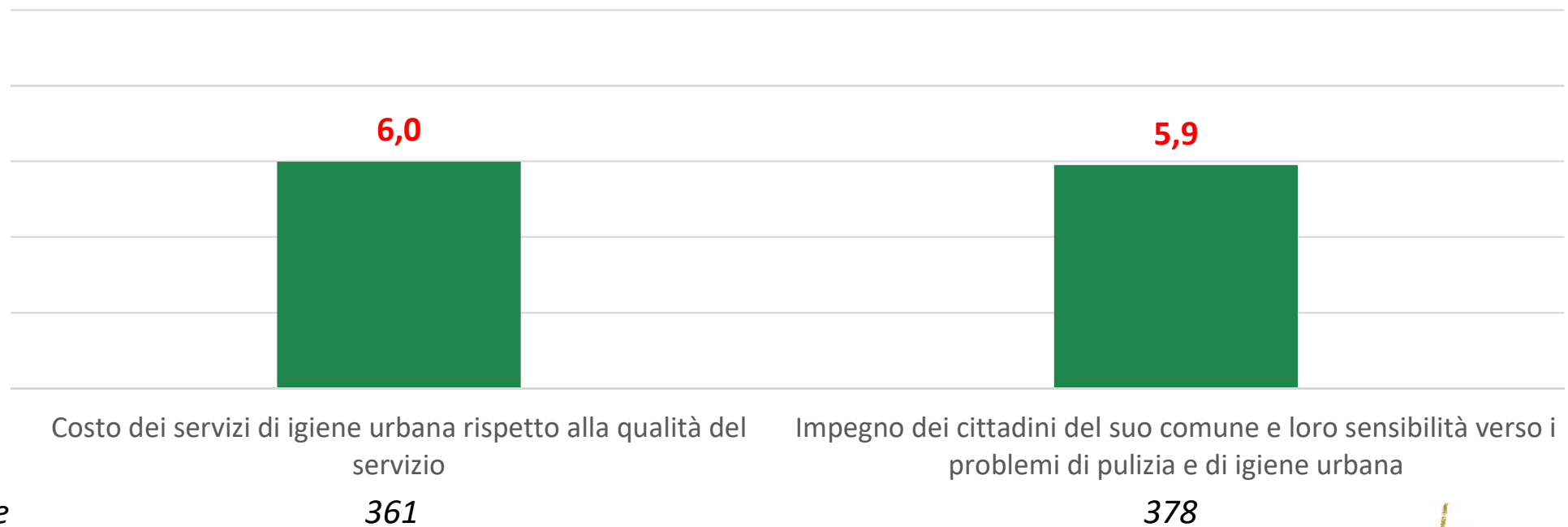
Dati di sintesi

	Media	Moda	Mediana	Minimo	Massimo	Deviazione standard	Coefficiente di variazione %
Informazioni	7,4	8	8	1	10	1,61	22%
Facilità di contatto	8,1	8	8	1	10	1,38	17%
Impegno e cortesia	8,4	8	8	4	10	1,19	14%
Capacità di risolvere problemi	7,8	8	8	1	10	1,50	19%

Valutazioni decisamente non soddisfacenti sia per il rapporto qualità/prezzo del servizio che per l'impegno e la sensibilità dei cittadini in relazione alle tematiche riguardanti l'igiene urbana.

Per quanto riguarda il prezzo «Soelia comunica che la raccolta differenziata migliorare ogni anno ma i costi aumentano comunque», «incentivare economicamente chi produce più rifiuti differenziati (es. x cent. per ogni bottiglia di plastica)», «effettuare maggiori controlli».

Sempre in una scala da 1 (pessimo) a 10 (ottimo) come valuta i seguenti aspetti del servizio di igiene urbana?
Rapporto qualità/prezzo e Impegno cittadini



Rapporto qualità/prezzo e Impegno cittadini per sesso, età e tipologia abitazione

	Rapporto qualità / prezzo	Impegno e sensibilità cittadini
Maschi	6,0	6,1
Femmine	6,0	5,6
Fino a 30	5,8	6,4
Tra 31 e 40	5,9	5,8
Tra 41 e 50	5,7	6,2
Tra 51 e 60	6,2	5,7
Oltre 60	6,1	5,9
Centro	6,1	6,1
Fuori con raccolta	5,9	5,8
Fuori senza raccolta	6,1	5,6
Complessivo	6,0	5,9

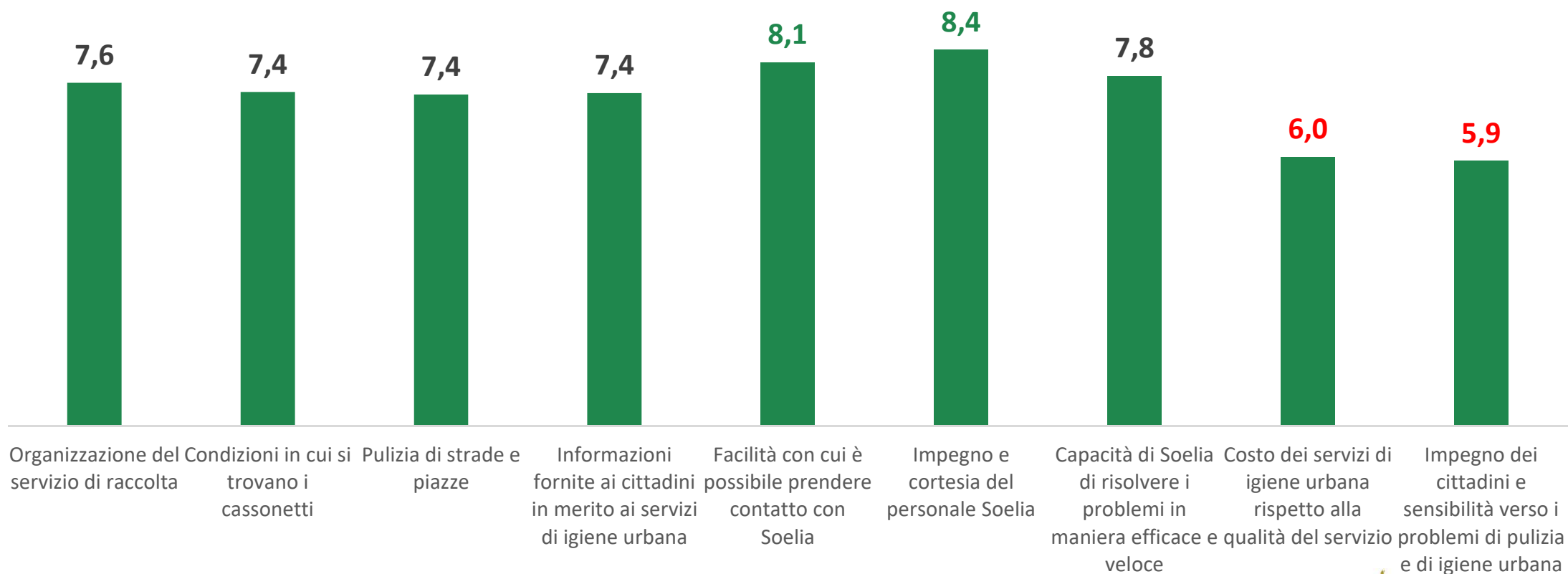
Rapporto qualità/prezzo e Impegno cittadini

Dati di sintesi

	Media	Moda	Mediana	Minimo	Massimo	Deviazione standard	Coefficiente di variazione %
Rapporto qualità / prezzo	6,0	6	6	1	10	2,00	33%
Impegno e sensibilità cittadini	5,9	5	6	1	10	1,77	30%

Valutazioni medie di tutti gli aspetti

Un quadro di insieme

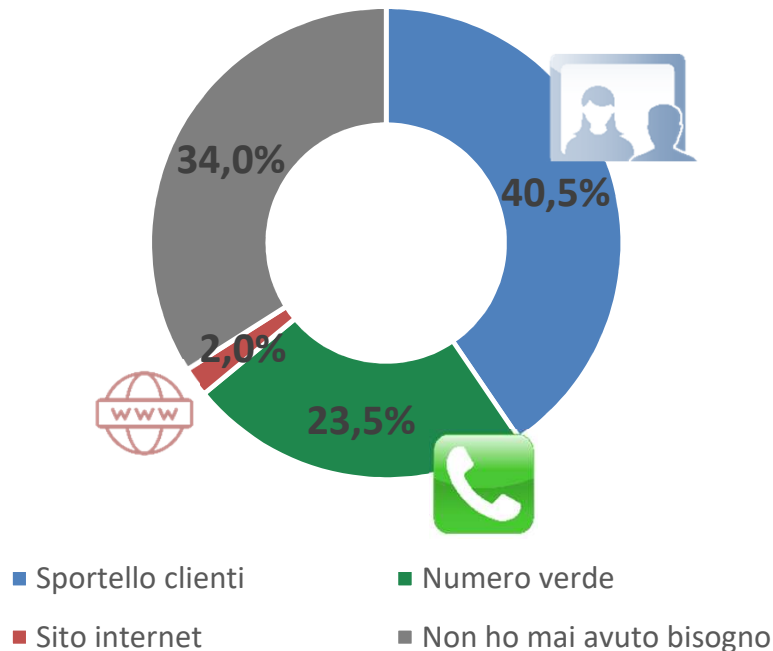




**CANALE UTILIZZATO PER RICERCARE
INFORMAZIONI E CONTATTARE SOELIA**

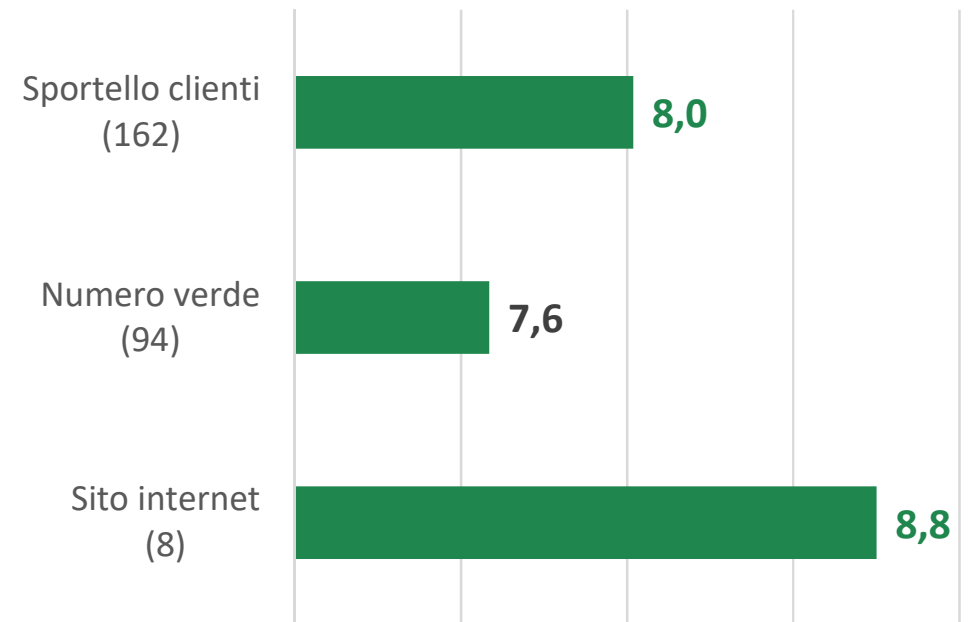
Oltre un terzo dei partecipanti non ha mai avuto necessità di contattare Soelia. Tra i canali utilizzati risulta prevalente lo sportello clienti. Le valutazioni dei canali risultano decisamente positive (in particolar modo per il sito internet, citato però solo da 8 intervistati)

Se ha bisogno di informazioni o di contattare SOELIA cosa fa/che canale usa prevalentemente?



Base: 400 partecipanti (100%)

In una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo) quanto è soddisfatto del servizio ricevuto?



-28- Base: v. numero tra parentesi in corrispondenza del canale

Valutazione canali

Dati di sintesi

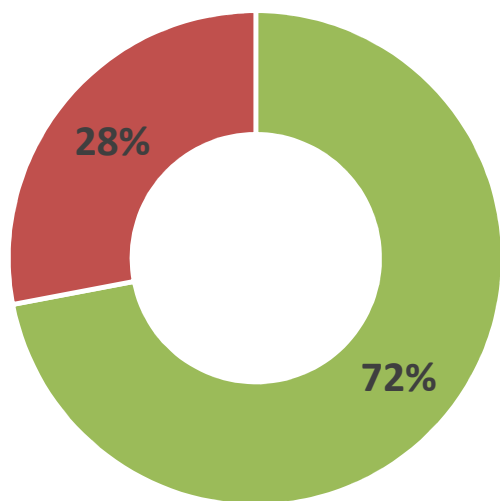
	Media	Moda	Mediana	Minimo	Massimo	Deviazione standard	Coefficiente di variazione %
Sportello clienti	8,0	8	8	3	10	1,23	15%
Numero verde	7,6	8	8	1	10	1,44	19%
Sito internet	8,8	10	9	6	10	1,39	16%



VALUTAZIONE SERVIZI RITIRO A DOMICILIO E STAZIONE ECOLOGICA

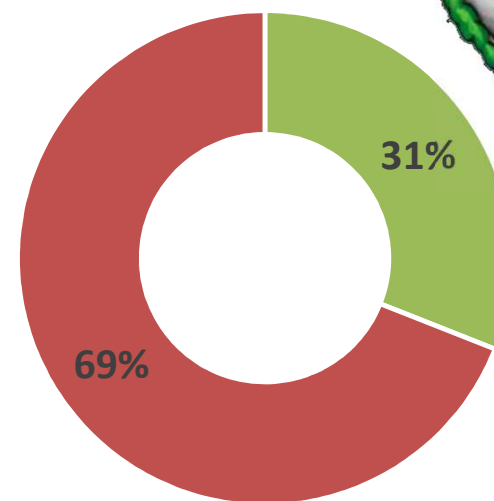
Mentre i servizi di ritiro a domicilio di ingombranti, verde o olio alimentare sono utilizzati da oltre il 70% degli intervistati, la stazione ecologica è utilizzata da solo il 30% (il 23% dei partecipanti non ha mai utilizzato nessuno dei due servizi).

Utilizzo ritiro a domicilio



■ Sì ■ No

Utilizzo stazione ecologica

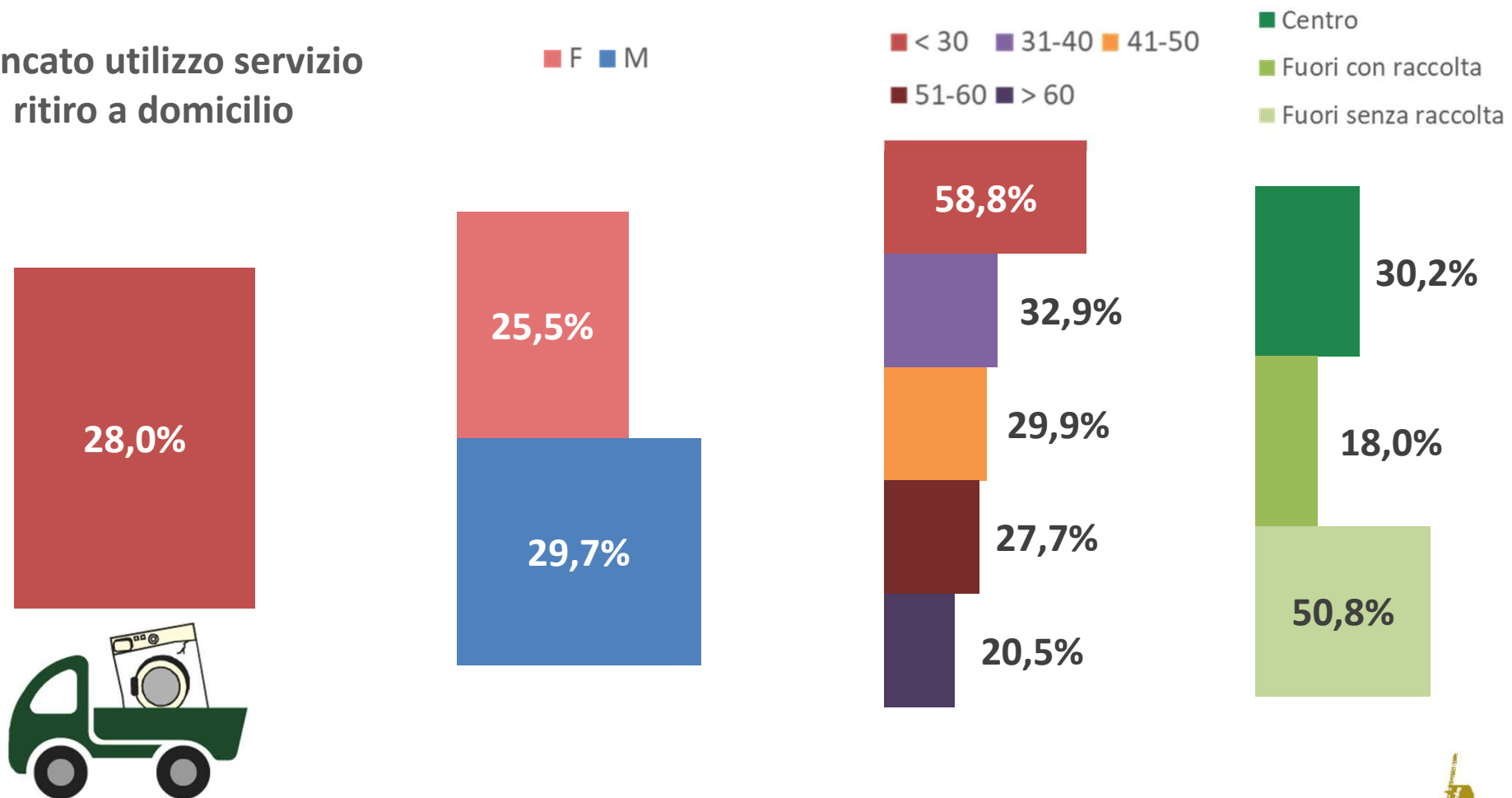


■ Sì ■ No

Base: 400 partecipanti (100%)

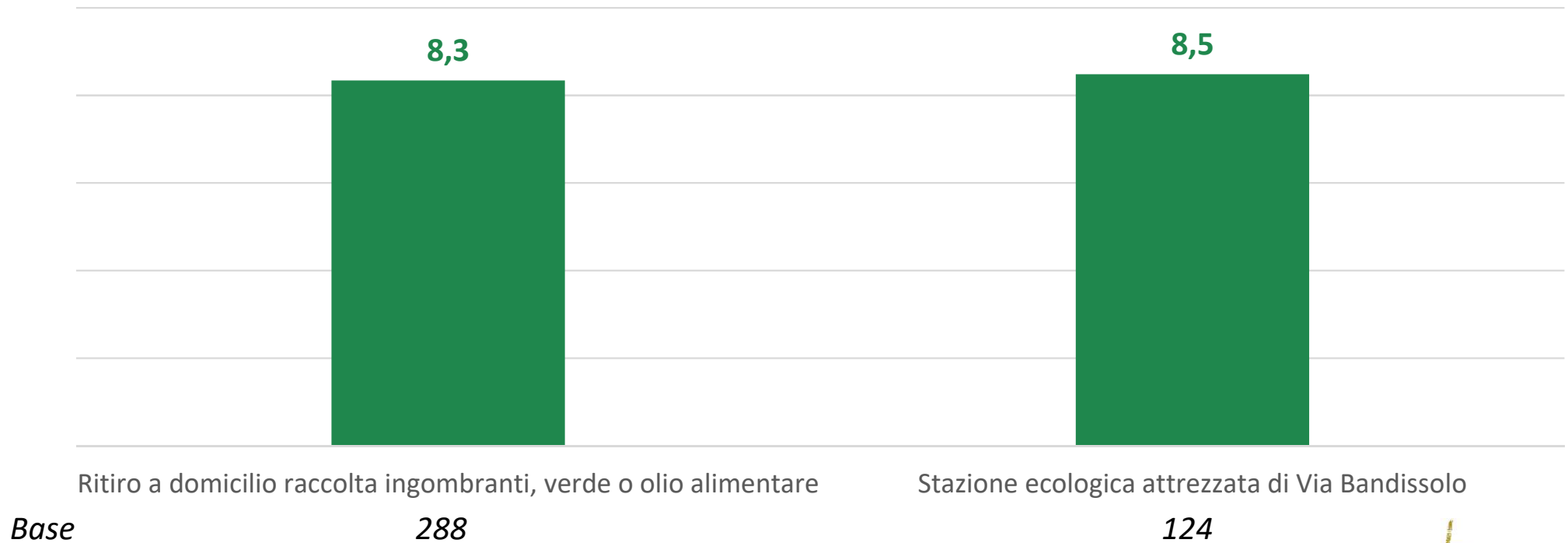
Mentre non si rilevano sostanziali differenze per genere; è evidente come la diffusione di utilizzo del servizio di ritiro a domicilio sia crescente all'aumentare dell'età dell'intervistato (i minori utilizzatori sono gli under 30 - quasi il 60% non lo utilizza). Il servizio è inoltre largamente utilizzato da coloro che risiedono fuori dal centro in zone servite da raccolta differenziata, mentre non è utilizzato dalla metà degli intervistati residenti nelle zone non servite da raccolta differenziata.

Mancato utilizzo servizio ritiro a domicilio



Decisamente apprezzati entrambi i servizi (valutazioni medie superiori a 8).
Pur esprimendo valutazioni positive alcuni intervistati hanno evidenziato aspetti che potrebbero essere migliorati: maggiore elasticità sul numero di ingombranti, reintroduzione del cassonetto ingombranti, migliorare la distribuzione dei sacchi per il verde (consegnarli dentro le proprietà e in punti di ritiro sparsi sul territorio), migliorare le indicazioni per la stazione ecologica di Via Bandissolo, creare più stazioni ecologiche sul territorio comunale per un più facile accesso di chi risiede lontano da Argenta.

In una scala da 1 (pessimo) a 10 (ottimo) come valuta i seguenti servizi? Ritiro a domicilio e Stazione ecologica



Ritiro a domicilio e Stazione ecologica per sesso, età e tipologia abitazione

	Ritiro a domicilio	Stazione ecologica
Maschi	8,3	8,6
Femmine	8,4	8,1
Fino a 30	8,9	8,7
Tra 31 e 40	8,0	8,1
Tra 41 e 50	8,3	8,4
Tra 51 e 60	8,2	8,7
Oltre 60	8,6	8,6
Centro	8,4	8,5
Fuori con raccolta	8,4	8,3
Fuori senza raccolta	7,6	9,2
Complessivo	8,3	8,5

Ritiro a domicilio e Stazione ecologica

Dati di sintesi

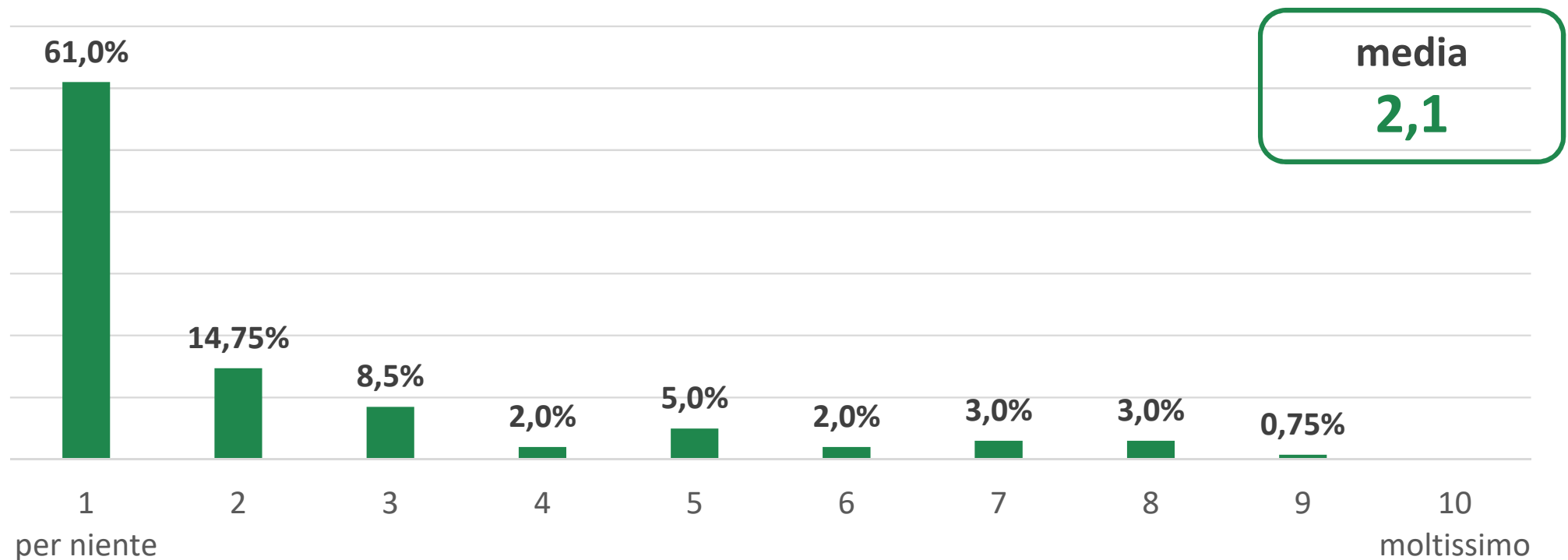
	Media	Moda	Mediana	Minimo	Massimo	Deviazione standard	Coefficiente di variazione %
Ritiro a domicilio	8,3	9	9	1	10	1,69	20%
Stazione ecologica	8,5	8	9	4	10	1,36	16%



**PROPENSIONI, CONOSCENZA CARTA DEI SERVIZI E
VALUTAZIONI CALOTTA, NUOVO METODO DI CALCOLO
TARI E RACCOLTA PORTA A PORTA**

In linea con le valutazioni espresse in precedenza (servizio ritenuto di qualità, ma con un costo eccessivo) è pressoché inesistente la disponibilità da parte degli intervistati a pagare qualcosa di più per avere un servizio migliore (oltre il 75% assegna il punteggio 1 o 2 e meno del 10% assegna un valore superiore a 6).

In una sacala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo) quanto sarebbe disposto a:
Pagare qualcosa di più per avere un servizio migliore

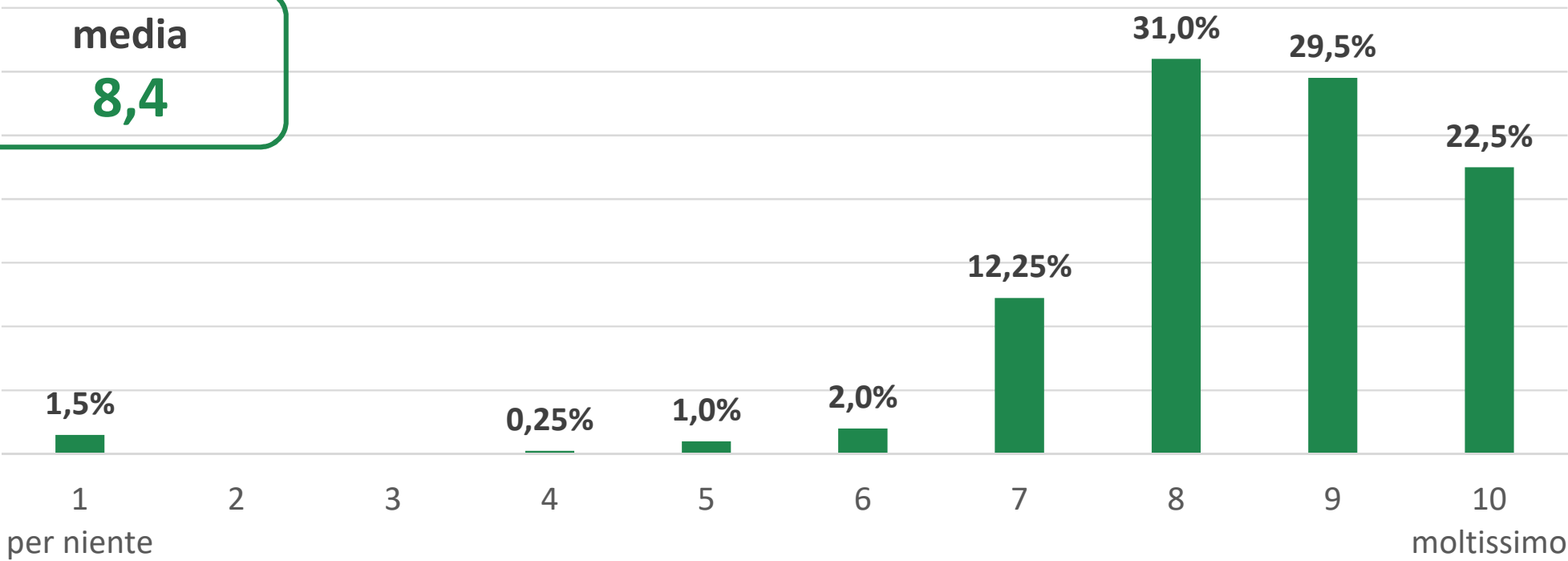


Base: 400 partecipanti (100%)

Diametralmente opposta la disponibilità ad impegnarsi maggiormente per migliorare l'efficacia della raccolta differenziata (oltre l'80% assegna un valore pari o superiore a 8 e meno del 3% assegna un valore inferiore a 6).

In una sacala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo) quanto sarebbe disposto a:
Impegnarsi per migliorare l'efficacia della raccolta differenziata

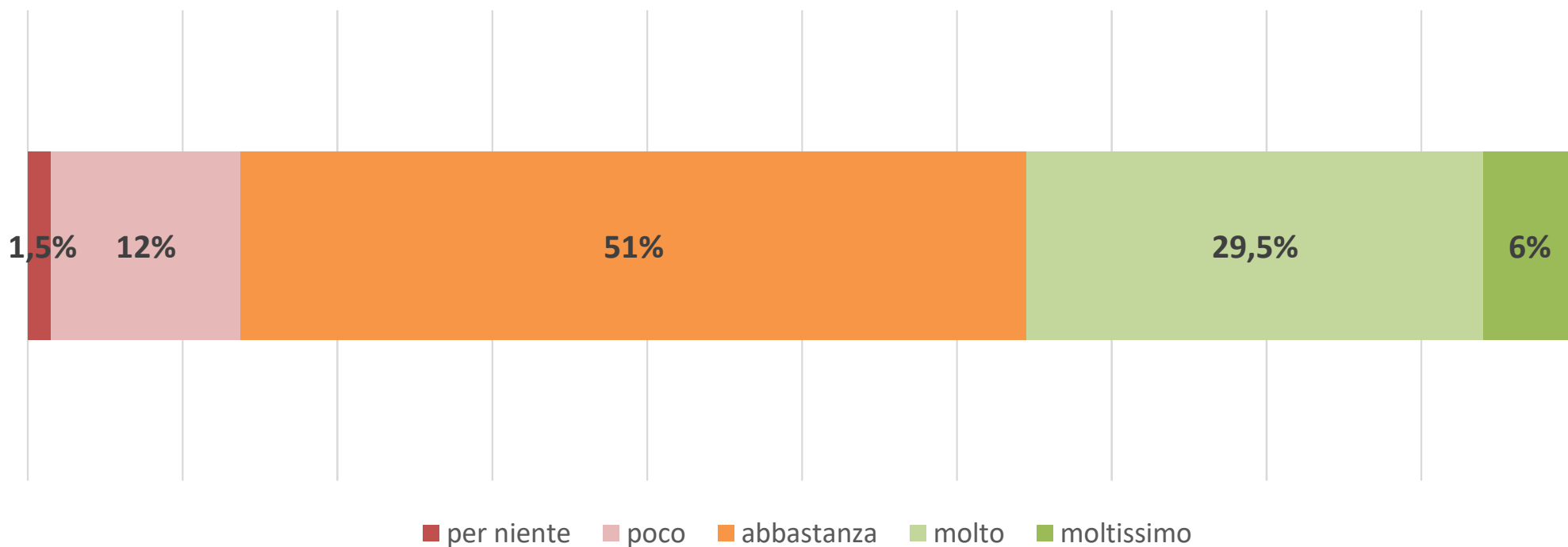
media
8,4



Base: 400 partecipanti (100%)

Oltre l'80% dei partecipanti ritiene che dare maggiori informazioni ai cittadini migliorerebbe l'efficacia della raccolta differenziata. Alcuni spunti di miglioramento citati sono: inserimento cartelli su cassonetti su cosa mettere e cosa no (prodotti principali), consegna a tutti i cittadini della guida alla raccolta differenziata, ripetizione della presenza dello stand Soelia alle fiere e sagre locali, ma soprattutto una maggiore formazione civica partendo dalle scuole.

Secondo lei quanto sarebbe efficace dare più informazioni ai cittadini circa il servizio di raccolta differenziata?

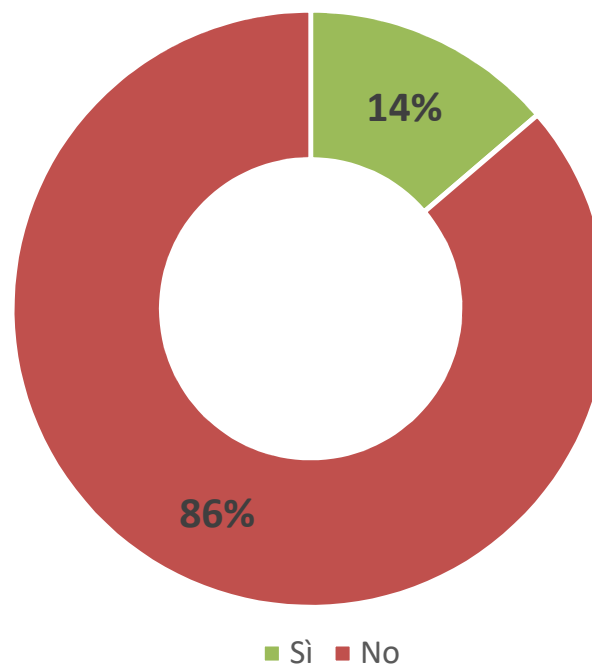


Base: 400 partecipanti (100%)

Solo il 14% degli intervistati è a conoscenza dell'adozione da parte di Soelia di una Carta dei servizi.



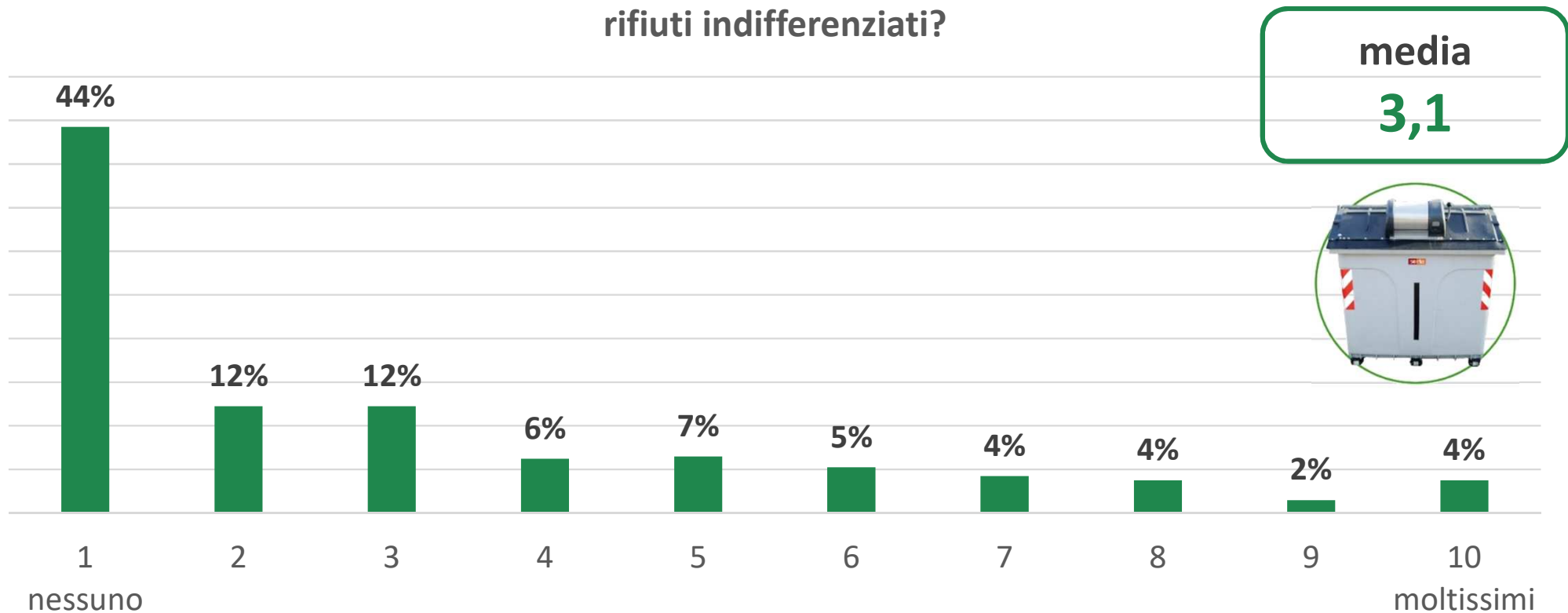
Lei sa che SOELIA ha adottato una Carta dei servizi relativa alla gestione del servizio di igiene urbana?



Base: 400 partecipanti (100%)

Complessivamente la calotta non ha creato problemi alla maggior parte degli intervistati, se non in una primissima fase iniziale (seppur quasi il 20% ha indicato un valore pari o superiore a 6). Le principali problematiche, oltre alla dimensione dell'imboccatura, sono l'altezza della calotta (difficile da raggiungere soprattutto per le persone anziane), la mancata igiene (a causa dell'apertura manuale), il malfunzionamento della calotta e che la calotta non permette la distribuzione dei rifiuti all'interno del cassonetto riempiendosi solo al centro.

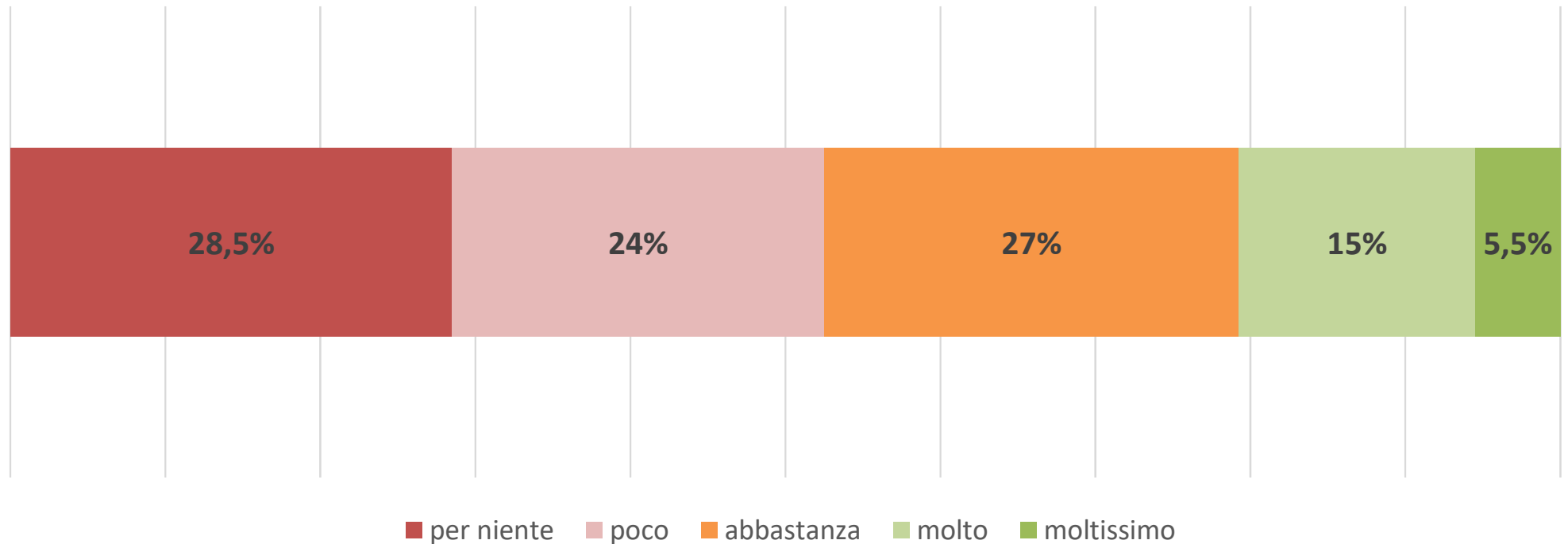
Quanti problemi le ha creato l'applicazione della calotta al cassonetto dei rifiuti indifferenziati?



Base: 400 partecipanti (100%)

Oltre la metà dei partecipanti è poco o per niente d'accordo con il nuovo sistema e poco più del 20% è molto o moltissimo d'accordo. Le principali resistenze (citate anche da chi si dichiara d'accordo) è il probabile scarico di rifiuti all'esterno dei cassonetti (alcuni intervistati citano l'esperienza di Ferrara) e la «limitazione personale» (fornendo un numero ridotto di conferimenti sarà necessario tenere in casa per più giorni la spazzatura). Altra problematica riguarda il possibile utilizzo della tessera (possibili malfunzionamenti dato che già ora è un problema per i cassonetti dell'umido e preferibile una chiavetta da poter attaccare alle chiavi).

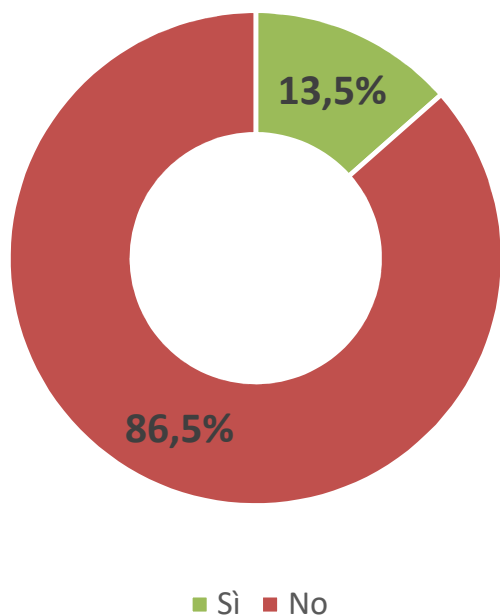
Dal 2020 si pagherà una parte della tassa sui rifiuti in base al numero dei conferimenti. Quanto è d'accordo lei con questo sistema?



Base: 400 partecipanti (100%)

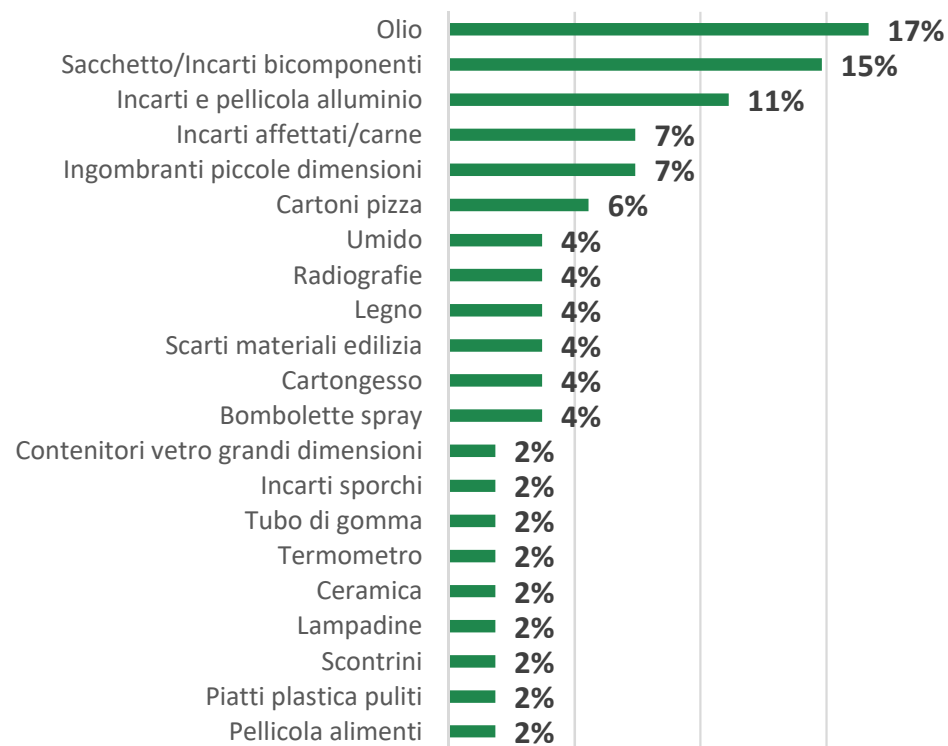
Risulta (almeno a livello di percezione individuale) un'elevata conoscenza dei meccanismi di differenziazione delle varie tipologie di materiali (quasi il 90% sa sempre come differenziare).
 Tra i materiali che i rispondenti non sanno come differenziare spiccano l'olio (probabilmente a causa di una mancata conoscenza del servizio di ritiro a domicilio o del possibile conferimento presso il Centro di Raccolta di Via Rondinelli) e le confezioni in materiali bicomponenti o particolari (v. alluminio).

Ci sono rifiuti che non sa dove mettere/come differenziare?



Base: 400 partecipanti (100%)

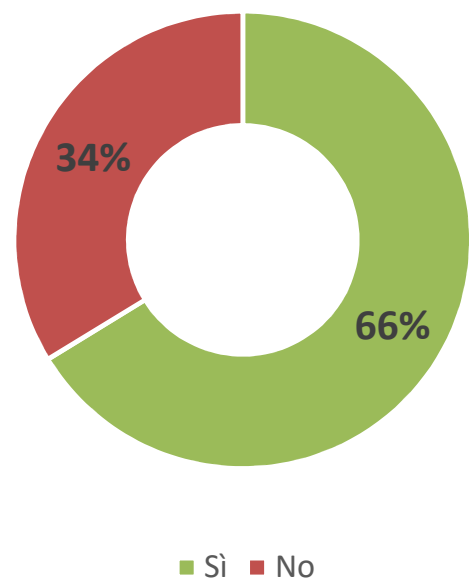
Tipologie rifiuti



-43- Base: 54 partecipanti (100%)

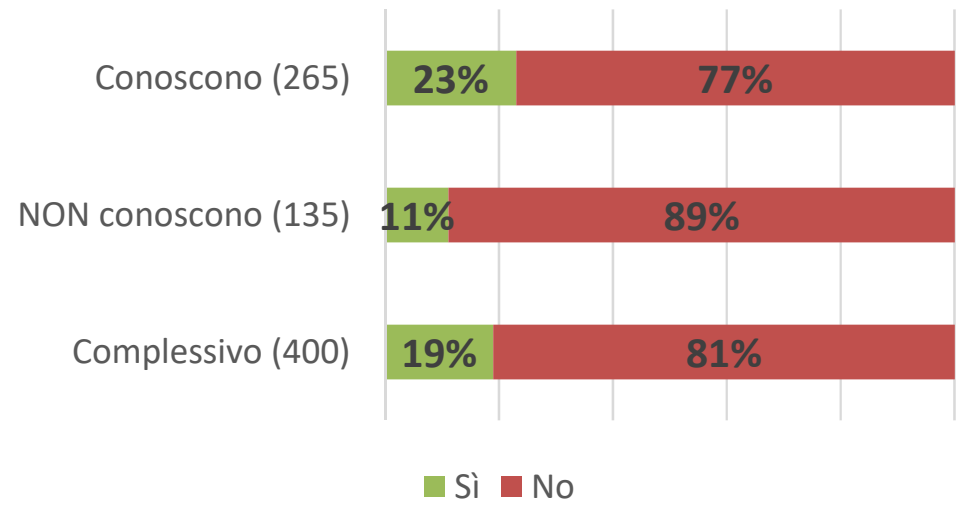
Due terzi dei partecipanti conoscono il funzionamento della raccolta porta a porta. Sia tra coloro che ne conoscono il funzionamento, sia tra coloro che non la conoscono prevale nettamente la preferenza verso il sistema attualmente utilizzato (cassonetti).

Conosce amici o parenti che nel loro comune di residenza effettuano la raccolta differenziata con il metodo del porta a porta spinto?



Base: 400 partecipanti (100%)

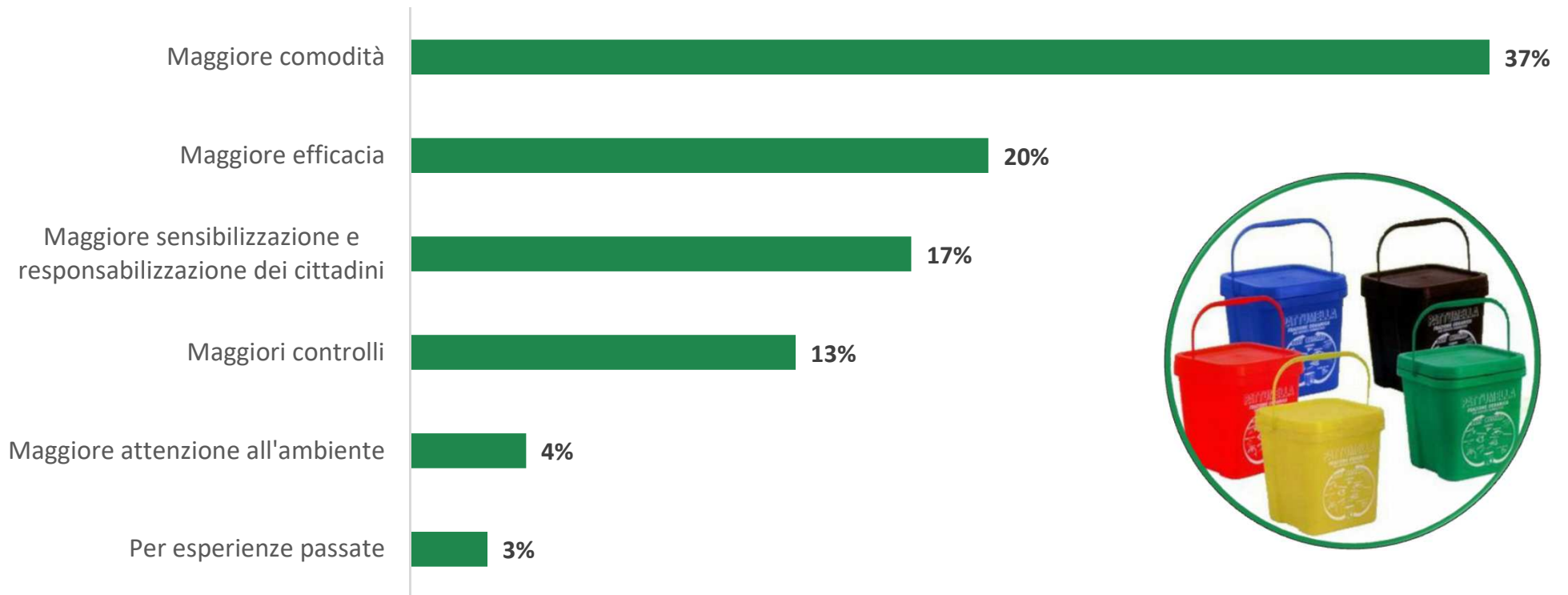
Preferirebbe il metodo del porta a porta spinto rispetto al sistema di raccolta tramite cassonetti attualmente adottato nel Comune di Argenta?



-44- Base: v. numero tra parentesi in corrispondenza della categoria

La motivazione prevalente (citata da oltre un terzo di coloro che preferirebbero il sistema porta a porta) è la comodità. A seguire il miglioramento dell'efficacia della raccolta differenziata, la maggiore sensibilizzazione e responsabilizzazione dei cittadini e la possibilità di maggiori controlli verso chi non differenzia in modo corretto.

Motivazioni preferenza Porta a Porta



Base: 76 partecipanti (100% di coloro che preferirebbero il porta a porta)



PRINCIPALI EVIDENZE

Valutazione servizio raccolta rifiuti

Principali evidenze in sintesi

- ❑ I cittadini di Argenta risultano **soddisfatti del servizio di raccolta rifiuti** erogato da Soelia, sia **complessivamente** (media 7,8) che per i **diversi aspetti caratterizzanti il servizio** stesso (medie comprese tra 7,4 e 8,4).
- ❑ L'unico **aspetto negativo**, oltre all'**impegno ed alla sensibilità dei cittadini** stessi nei confronti dei temi di pulizia ed igiene urbana, è il **rapporto qualità / prezzo del servizio** (ritenuto troppo elevato nonostante una qualità più che soddisfacente).
- ❑ A conferma di queste due criticità si registra:
 - una **forte disponibilità verso un maggior impegno personale** al fine di migliorare l'efficacia della raccolta differenziata
 - una **completa indisponibilità a «pagare di più per avere un servizio migliore»**.
- ❑ Decisamente apprezzati anche i servizi connessi (**canali di contatto, ritiro a domicilio e stazione ecologica attrezzata**).



Valutazione servizio raccolta rifiuti

Principali evidenze in sintesi

- Seppur le valutazioni siano più che soddisfacenti, sono emersi diversi suggerimenti o consigli che potrebbero permettere di migliorare ulteriormente il servizio al fine di renderlo eccellente:
 - **Cassonetti:** maggiore frequenza di svuotamento in estate, miglioramento delle campane di vetro e manutenzione cassonetti dell'umido
 - **Pulizia strade e piazze:** maggiore frequenza sfalci lungo le strade e nei parchi e maggiore attenzione alla pulizia dei tombini
 - **Ritiro a domicilio:** maggiore elasticità sul numero di ingombranti, reintroduzione del cassonetto ingombranti (soprattutto per rifiuti di piccole dimensioni), migliorare la distribuzione dei sacchi per il verde (consegnarli dentro le proprietà e in punti di ritiro sparsi sul territorio)
 - **Stazione ecologica:** migliorare le indicazioni per la stazione ecologica di Via Bandissolo, creare più stazioni ecologiche sul territorio comunale per un più facile accesso da parte di chi risiede nelle frazioni più lontane
 - **Informazioni:** indicare sui cassonetti cosa mettere e cosa no (prodotti principali), consegnare a tutti i cittadini la guida alla raccolta differenziata, ripetizione della presenza dello stand Soelia alle fiere e sagre locali, ma soprattutto una maggiore formazione civica partendo dalle scuole.



Calotta

Principali evidenze in sintesi

- Seppur complessivamente la calotta non abbia creato sostanziali problemi alla maggior parte degli intervistati, se non in una primissima fase iniziale (adattamento alla dimensione ridetta), una buona parte di intervistati ha indicato diverse criticità (oltre alla dimensione dell'imboccatura):
 - **altezza della calotta** (difficile da raggiungere soprattutto per le persone anziane)
 - **mancanza di igiene** (a causa dell'apertura manuale)
 - **malfunzionamenti** della calotta (sia in termini di «inceppamento» della stessa, che in termini di funzionalità, ossia una non corretta distribuzione dei rifiuti all'interno del cassonetto riempiendosi solo al centro).



Nuovo sistema di calcolo della TARI e possibili sviluppi futuri

Principali evidenze in sintesi

- ❑ Oltre la metà dei partecipanti è **poco o per niente d'accordo** con il nuovo sistema e poco più del 20% è molto o moltissimo d'accordo.
- ❑ Le principali resistenze (citate anche da chi si dichiara d'accordo) sono:
 - **probabile scarico di rifiuti all'esterno dei cassonetti** (e soprattutto in campagna, dove già attualmente con l'introduzione della calotta la situazione è peggiorata)
 - **«limitazione personale»** (fornendo un numero ridotto di conferimenti sarà necessario tenere in casa per più giorni la spazzatura).
 - **possibile utilizzo della tessera** (possibili malfunzionamenti dato che già ora è un problema per i cassonetti dell'umido e sarebbe preferibile una chiavetta da poter attaccare alle chiavi per non dimenticarsela).
- ❑ La maggior parte degli intervistati non sarebbe neppure in accordo con l'introduzione del sistema di raccolta **«porta a porta»**.
- ❑ Per migliorare l'efficacia della raccolta differenziata è auspicata una **incentivazione** economica per coloro che conferiscono rifiuti differenziati (rimborsi) ed un **maggior controllo** (anche attraverso telecamere).





Il servizio di Igiene Urbana nel Comune di Argenta

Istituto Cattaneo per Soelia SpA
Giugno 2019